

Datum Dinsdag 16 juni 2026
Plaats Bestuursgebouw Optimus, Grave
Kenmerk Pagina 1 van 4

Aanwezig:

Ineke van Zon, Gesanne Swinkels, Leonie Melein, Inge Janssen, Lotte Weegels, Bas de Gier, Elise Kosman, Astrid Berends, Jaap Heijnen, Linda Barten, Corin van Hintum, Daan de Vries

Afwezig (met bericht van verhindering) werd ontvangen van: Femke Meijer

1. **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

- Mw. Berends heeft een functie aanvaard elders buiten Optimus en zal de GMR verlaten.
- Mw. Swinkels is per 1 januari 2027 benoemd tot directeur van basisschool De vier Heemskinderen.

Dit betekent door het vertrek van hen beiden dat binnen de GMR de functies van secretaris en vicevoorzitter vacant komen. Opgemerkt wordt dat mw. E. Boumans, werkzaam op de Regenboog Schaijk, interesse heeft om als p-lid de GMR te komen versterken. Daarnaast zijn er nog steeds 2 p-vacatures vacant.

2. **Voorbereiden agenda CvB**

Bestuursformatieplan + evaluatie huidige taakverdeling leden GMR

Opgemerkt wordt dat de KC-ers/IB-ers niet genoemd zijn, mogelijk kon dit niet uit het systeem gefilterd worden.

In het document staat dat de Eiber in Haren ligt, dit moet Megen zijn.

De vakleraren bewegingsonderwijs worden genoemd op pag 34 waarin staat dat zij onder leraren vallen. Dat zou betekenen dat zij dezelfde rechten en plichten hebben maar in de praktijk heeft dit een andere uitwerking.

Nu de term IB wordt losgelaten en dit wordt aangepast in KC, moet dat ook in dit document worden doorgevoerd.

Arbeidsmarkttoelage achterstanden 2026

Vorig jaar is hier ook uitvoerig binnen de GMR over gesproken en kwam naar voren dat de GMR een dilemma ervaart bij dit onderwerp: zij niet wil beslissen over de portemonnee van collega's én het niet kunnen inschatten op welke wijze deze middelen op de scholen het best tot hun recht komen maakt dat ervoor gekozen wordt het gesprek met College aan te gaan over dit dilemma.

Indien de P-GMR zich (net als vorig jaar) onthoudt van instemming, dan zal het College van Bestuur dezelfde lijn hanteren als de afgelopen jaren.

De GMR is ook voorstander van extra handen om problemen op te lossen en daarvoor de middelen in te zetten. Je zou het voorstel kunnen lezen alsof Optimus eigenlijk al een besluit genomen heeft, tenzij de GMR anders beslist.

De GMR zal de bezwaren en visies zometeen eerst bespreken met het CvB.

Concept koersplan

De GMR concludeert dat het, ondanks dat gekeken is naar de leesbaarheid, nog een best lastig te doorgronden document is. Wat is er nu anders t.o.v. de vorige versie en wat gaat er concreet gebeuren is niet duidelijk.

De brede ontwikkeling komt vrij summier terug en er worden weliswaar 3 thema's aan gekoppeld maar het is niet duidelijk wat ermee bedoeld wordt en wat maakt deze brede ontwikkeling nu anders dan hetgeen we al jaren doen?

Overigens wordt nog gewerkt aan de visualisaties, deze zijn mogelijk helpend in de beeldvorming. Ook wordt evidence informed werken genoemd, maar dit komt niet terug in een van de koerslijnen.

Proces update selectie lid College van Bestuur

O-lid heeft in de selectiecommissie gezeten. Er waren 40 kandidaten, 15 CV-presentatie en 4 kandidaten werden uitgenodigd voor een gesprek. Deze week is een 2^e gespreksronde met nog 2 kandidaten waar de GMR overigens niet bij vertegenwoordigd zal zijn maar wel zal worden bijgepraat.

Vanuit het CvB sluit om 20.40 uur Monique Donders aan.

3. **Bestuursformatieplan 2026-2027**

Dhr. P. Jetten sluit voor dit agendapunt aan en geeft een presentatie die zal worden aangereikt.

De GMR merkt op dat benoemd wordt dat de term IB-er verandert naar KC en dat wordt niet zo doorgevoerd in het Bestuursformatieplan. Dat is correct en volgt nog, aldus dhr. Jetten.

De positie van de vakleerkrachten wordt wel genoemd op pag 34, maar in de praktijk blijkt dit verschillend te worden uitgevoerd. Dhr. Jetten licht toe dat de inzet van vakleerkrachten op schoolniveau gebeurt en dat zit in het werkverdelingsplan. In het bestuursformatieplan wordt niet ingegaan op individuele functiegroepen.

In het taakbeleid van het werkverdelingsplan wordt een apart hoofdstuk gewijd aan vakleerkrachten, de GMR heeft hier eerder instemming op gegeven. Het werkverdelingsplan zal ter informatie worden aangereikt, dit plan is dus op schoolniveau.

Opgemerkt wordt dat de positie van vakleerkrachten bewegingsonderwijs iets is dat heel Optimus aangaat, het betreft een groep professionals. Als dit op schoolniveau wordt uitgewerkt, betekent dit dat dit dus per school kan verschillen mbt de opslagfactor. Dhr. Jetten benoemt dat er een richtlijn is opgesteld maar scholen maken hier zelf keuzes in en kan een wisseling maken in de taken hierin. Veel leraren hebben een baan op twee scholen en met een gemiddelde opslagfactor kom je uit op een gemiddelde werktijdfactor van 1 (40 uur). Er is een gezamenlijke opslagfactor maar scholen mogen hiermee spelen door de taken te verdelen.

Door een p-lid wordt opgemerkt dat als je 0,15 fte krijgt voor 1 dag werken dat dit het vak tekort doet en hoe serieus worden deze vakleerkrachten dan genomen? Er is in dit geval weinig tijd voor voorbereiding/evaluatie en geen tijd voor bijv. collegiaal overleg en studiedagen. Dhr. Jetten nodigt hem uit om hierover 1:1 in gesprek te gaan, maar de GMR benadrukt dat zij de opmerking van het p-lid steunen want dit geldt voor alle vakleerkrachten die hij binnen de GMR vertegenwoordigt en daarom dient deze discussie plenair in de GMR besproken te worden en niet alleen in een 1:1 gesprek.

Het CvB stelt voor om deze discussie weer op te pakken a.d.h.v. een eerder document uit 2023-2024 en dit dan opnieuw in de GMR te bespreken.

Tenslotte worden nog twee onjuistheden in het bestuursformatieplan genoemd die zullen worden bijgesteld.

4. **Mededelingen en terugkoppeling acties vorige vergadering**

Het CvB meldt dat vandaag is gecommuniceerd dat op De Zonnewijzer dhr. R. Ens is benoemd tot directeur.

5. **Arbeidsmarkttoelage achterstanden 2026**

Benoemd wordt dat de GMR bij dit onderwerp een dilemma ervaart om te moeten beslissen over het salaris van collega's; een onderwerp dat al eerder uitgebreid is besproken. Het CvB begrijpt het en geeft aan dit te herkennen; het lastige is ook dat het niet de uitwerking heeft die men voor ogen had. De middelen helpen wel om leraren aan te trekken maar niet om die mensen te behouden. Het is de vraag of de middelen wel optimaal worden ingezet. Het verloop van personeel is juist op die scholen het afgelopen jaar toegenomen. De populatie levert meer werkdruk op maar er zijn niet meer handen. Het dilemma is dan of je bijvoorbeeld meer handen kunt inzetten i.p.v. dat extra stukje salaris.

De GMR voelt het morele kompas verschuiven aangezien dit de portemonnee raakt van collega's en er daarnaast op andere scholen ook problematiek speelt die ondersteuning vraagt. Het betreft hier een jaarlijks besluit en dit kan ook herzien worden. Mocht er voor een andere insteek gekozen worden, dan zou verondersteld kunnen worden dat dit voor hen niet als een verrassing komt en zij wisten dat die mogelijkheid bestond.

Opgemerkt wordt dat ervoor gekozen zou kunnen worden te adviseren dat de p-geleding van mening is, ondersteund door de o-geleding, dat dit besluit niet aan de GMR is omdat dit invloed heeft op collega's maar wel een advies wil meegeven. Hierbij kan gedacht worden aan het instellen van een breed samengestelde adviescommissie die hiernaar gaat kijken.

Het CvB benoemt dat vroeger op schoolniveau afwegingen konden worden gemaakt, maar die ruimte is er nu niet meer want het instemmingsrecht ligt bij de GMR.

Concluderend wordt voorgesteld om na zorgvuldige afweging binnen de GMR te besluiten dat de GMR zich onthoudt van instemming maar het advies geeft om het bedrag te alloceren voor de betreffende scholen en dat met de scholen in gesprek wordt gegaan om de besteding met de meeste impact te realiseren. De GMR blijft graag de ontwikkelingen volgen.

6. **Koersplan**

De GMR merkt op dat ze hoopte dat het document minder verhalend zou zijn. De sessies met Franka Rops waren juist concreet en bondig en dat komt niet terug.

De term brede ontwikkeling (p8) staat verpakt in aantal bewoordingen maar op p10 wordt dit vertaald als kwalificatie, socialisatie en persoonsvorming.

Het is jammer dat een brede ontwikkeling toegespitst wordt op deze onderdelen en niet een uitwerking op wat een brede ontwikkeling daadwerkelijk kan zijn.

Het CvB geeft aan dat bedoeld wordt om een gezamenlijk kader te ontwikkelen wat er onder brede ontwikkeling wordt verstaan. Soms is er ook brede talentontwikkeling, maar kennelijk is het niet helder genoeg en daar zal naar gekeken worden.

De term evidence informed wordt genoemd en wordt ook wel uitgelegd, maar hoe dit wordt toegepast in de dagelijkse praktijk komt niet terug. Het CvB laat weten dat hierop ook ingezet gaat worden maar dat kan wellicht nog beter verwoord worden; voorstel om dit uit de voetnoot te halen maar in de tekst te verwerken.

Voor wie wordt dit stuk geschreven en hoe wordt dit teruggekoppeld aan de MR-en? De visualisatie is nog in de maak. Het CvB geeft aan dat tijdens de Optimusdag de koers visueel wordt gemaakt voor alle medewerkers en er zullen ook workshops zijn zodat het ook gaat leven. Aan MR-

en kunnen mogelijk ook nog wel wat hulpmiddelen meegegeven worden en ook de visualisatie helpt.

Het CvB verlaat de vergadering om 21.30 uur.

7. **Gezamenlijke terugblik deze GMR-vergadering + benoemen actiepunten**

N.a.v. het Bestuursformatieplan: de p-geleding stemt in. De GMR wil de positie vakleerkrachten nog opnieuw verkennen zoals besproken.

N.a.v. de arbeidsmarkttoelage: de GMR onthoudt zich van instemming, een separaat advies volgt per mail.

N.a.v. koersplan: de GMR geeft een positief advies.

Selectieproces lid RvT in het najaar: wie sluit aan?

Hier wordt in september weer vervolg aan gegeven. Dhr. De Vries heeft interesse om hieraan deel te nemen en mw. Melein zal als back-up fungeren.

Taakverdeling binnen GMR

Er zijn 2 vrijkomende posities binnen de GMR gezien het komende vertrek van mw. Swinkels en mw. Berends.

Voor de secretarisfunctie is dhr. De Gier beschikbaar (o).

Voor de vicevoorzitter stelt mw. I. Janssen zich beschikbaar (p).

8. **Rondvraag en sluiting**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt. Op dinsdag 29 september a.s. vindt de eerstvolgende vergadering plaats.

Sluiting: 21.45 uur.

AFSPRAKENLIJST				
Nr	Datum	Actie	Houder	Wanneer
24	06-03-2024	CvB denkt na over traktatiebeleid en visie Optimus ihkv overgewicht	CvB	April 2024
ACTIE CvB				
1.	16-06-2026	Werkverdelingsplan positie vakleerkrachten bewegingsonderwijs agenderen	CvB	September 2026
Besluiten GMR				
1.	16-06-2026	GMR stemt in met Bestuursformatieplan	GMR	Juni 2026
2.	16-06-2026	GMR geeft positief advies over het Koersplan	GMR	Juni 2026
3.	16-06-2026	GMR onthoudt zich van instemming mbt de arbeidsmarkttoelage en adviseert bedrag te alloceren voor de betreffende scholen en met hen in gesprek te gaan om de middelen aan extra handen in te zetten	GMR	Juni 2026

VERGADERROOSTER GMR 2026-2027

Dinsdag 29 september 2026	19.30 – 21.30 uur
Donderdag 3 december 2026	19.00 – 20.00 uur RvT 20.00 – 21.30 uur
Donderdag 4 februari 2027	19.30 – 21.30 uur
Dinsdag 30 maart 2027	19.00 – 20.00 uur RvT 20.00 – 21.30 uur
Donderdag 27 mei 2027	19.30 – 21.30 uur
Dinsdag 6 juli 2027	19.30 – 21.30 uur