

Jaarplan

2026-2027



Kindcentrum Leander (14ZG)
Remmensberg 33 – 5845 DD – Sint Anthonis
Marijn Erkens
September 2026

kindcentrum
leander
ontmoet speel leer


optimus

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Terugblik op de schoolontwikkeling 2025-2026	4
	Evaluatie doelstellingen jaarplan 2025/2026	4
	Basiskwaliteit	6
3.	Speerpunten schoolontwikkeling 2026-2027	9
	Collegiale consultatie als middel om te werken aan onderwijskwaliteit	9
	Speerpunt 1: Eenduidige, preventieve, schoolbrede aanpak sociaal-emotioneel leren	10
	Speerpunt 2 Versterken leesonderwijs	12
4.	Kleinere ontwikkelingen/borging 2026-2027	15
	Ontwikkeling 1 Borging kwaliteit rekenonderwijs	15
	Ontwikkeling 2 Borging kwaliteit spellingsonderwijs	16
5.	Instemming medezeggenschapsraad	18

1. Inleiding

Dit jaarplan beschrijft de ontwikkelpunten voor schooljaar 2026-2027 en vormt de start van de schoolplanperiode 2026-2030, in samenhang met het Koersplan van Optimus. Het jaarplan wordt jaarlijks met het team opgesteld en geëvalueerd, waarbij de MR om feedback en instemming wordt gevraagd. Het plan vertaalt de beleidsdoelen uit het koersplan naar concrete schooldoelen, strategische keuzes, activiteiten en beoogde resultaten. Het afgelopen jaar stond in het teken van de ontwikkeling naar één verbonden team, gebaseerd op collective team efficacy (CTE). Het team werkte doelgericht en datagestuurd aan het verbeteren van leeropbrengsten, met een duidelijke focus op onderwijsinhoud tijdens bouwoverleggen, studiedagen en (leer)teambijeenkomsten.

Er werd gewerkt met enkelvoudige groepen binnen een leerstofjaarklassensysteem, wat zorgde voor rust, structuur en focus op de kern van het onderwijs. Kwaliteitskaarten werden herijkt op inhoud en uitvoering. Voor burgerschap werd een beleidsdocument ontwikkeld en vastgesteld. Schoolbreed werd gewerkt met blokplannen, waarmee zicht op leerlingontwikkeling werd geborgd. Aanhaakacties zijn zichtbaar in de praktijk en sluiten aan op de gestelde doelen. Opbrengsten worden systematisch geanalyseerd en ingezet voor gerichte interventies.

Binnen het team groeide het handelen volgens het principe *meer van minder*, wat bijdraagt aan focus, prioritering en kwaliteit. Collegiale consultaties en lesbezoeken door kwaliteitscoördinatoren, specialisten en directie richtten zich op de toepassing van deze principes.

De kwaliteitskaders van Optimus zijn ingebed. Voor taal/lezen en rekenen en burgerschapsonderwijs zijn deze op orde. Op het gebied van digitale geletterdheid zijn stappen gezet via het traject *Digitaal op Koers*, gericht op versterking van vaardigheden in een doorgaande lijn. Ook dit is op orde.

De onderwijskwaliteit en het driejaarsgemiddelde zijn aantoonbaar op niveau. Leander realiseert opbrengsten boven het gemiddelde van de gewogen scholengroep en scoort ruim boven de signaleringswaarde.

Op basis van teaminput, analyses, het CvB-bezoek en het traject Transformatieve School worden de speerpunten voor het komende schooljaar vastgesteld.

Namens het team van Kindcentrum Leander,



Marijn Erkens
Directeur KC Leander

2. Terugblik op de schoolontwikkeling 2025-2026

Een jaarplan staat niet op zichzelf. Het jaarplan is een instrument in het stelsel van onderwijskwaliteit binnen Optimus ([onderwijskwaliteit 2024-2026 def.pdf](#)). Directeur en team gebruiken het jaarplan om de ambities en visie ten aanzien van goed onderwijs te realiseren en te sturen op het behalen van de gestelde doelen. Het jaarplan is een onderdeel van de PDCA-cyclus van de school. PDCA-cycli verlopen meer doelmatig en effectief als de doelen zoveel als mogelijk SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) geformuleerd zijn.



Evaluatie doelstellingen jaarplan 2025/2026

In het afgelopen schooljaar is doelgericht gewerkt aan het versterken van het rekenonderwijs, met de focus op het behalen van de Optimusnorm en het vergroten van de opbrengsten richting 1S. Door een gezamenlijke, datagedreven aanpak binnen het leerteam is structureel ingezet op kwaliteitsverbetering in instructie, aanbod en afstemming op onderwijsbehoeften.

De tussenopbrengsten voldoen gedeeltelijk aan de Optimusnorm: minimaal 70% van de leerlingen behaalt een I-II-III score, waarvan ten minste 50% in de categorie I-II. De groepen 3 en 7 behalen deze norm. De groepen 4,5,6 behalen deze norm niet maar deze groepen scoren wel boven de 60% op I, II, III score.

Het team heeft vanuit collective team efficacy doelgericht gewerkt aan het versterken van de rekenresultaten richting 1S. Door structurele analyse van toetsgegevens op school-, groeps- en leerlingniveau zijn gerichte interventies ingezet. Dit heeft geleid tot aantoonbare groei in de rekenvaardigheden. Een schoolbrede aanpak met het werken met blokplannen leidt tot zicht op ontwikkeling van de leerlingen.

De focus op cruciale leerdoelen en basisvaardigheden is zichtbaar in het onderwijsaanbod. Leerkrachten sturen doelgericht op beheersing van deze doelen, met effectieve inzet van materialen en automatiseringsoefeningen. Ook de afstemming op sterke rekenaars is verbeterd door compacten en verrijken.

Scholing, kennisdeling en begeleiding door de rekenspecialisten hebben geleid tot versterking van het didactisch handelen binnen het gehele team. Het team past het kwaliteitskader rekenen van Optimus bewust toe in de praktijk.

Binnen het leerteam is het eigenaarschap sterk toegenomen. Er wordt gezamenlijk verantwoordelijkheid genomen voor de opbrengsten, waarbij structureel wordt gereflecteerd en bijgestuurd.

De implementatie van de methode Semsom in de groepen 1-2 is succesvol verlopen.

Rekenactiviteiten zijn zichtbaar geïntegreerd in het dagelijkse aanbod, zowel in kringmomenten als in de hoeken.

Concluderend is er sprake van een consistente en duurzame kwaliteitsverbetering van het rekenonderwijs, met zichtbare opbrengsten op leerlingniveau. In schooljaar 2026/2027

verschuift de focus van **bereiken van resultaten** naar **duurzaam vasthouden en verdiepen** met gezamenlijke verantwoordelijkheid, sterke routines en consistente kwaliteitsbewaking.

In het afgelopen schooljaar is doelgericht gewerkt aan het versterken van het leesonderwijs, met aandacht voor zowel technisch als begrijpend lezen en woordenschatontwikkeling. Door middel van observaties, gezamenlijke lesvoorbereiding en gerichte professionalisering is ingezet op het verbeteren van de instructiekwaliteit en het verhogen van de opbrengsten.

De gestelde doelen zijn gedeeltelijk behaald. De middenopbrengsten voor technisch lezen bleven in alle jaargroepen achter en voldeden niet aan de gestelde Optimusnorm. Deze uitkomst maakte een collectieve verdieping in de didactiek van het technisch leesonderwijs noodzakelijk.

Dit heeft geleid tot een herijking van de kwaliteitskaart technisch lezen en tot gerichte observaties van lessen in de praktijk. Op basis hiervan heeft het team zich verdiept in effectieve didactische principes voor technisch leesonderwijs, onder andere gebaseerd op de inzichten van Eskes. Deze verdieping heeft geleid tot aantoonbare verbetering in de resultaten bij de eindmetingen.

De opbrengsten voor begrijpend lezen zijn niet consistent. Dit vraagt om een gerichte en intensieve aanpak.

Bovengenoemde conclusies zijn reden om lezen als speerpunt op te nemen in het jaarplan voor schooljaar 2026/2027, met nadruk op versterking van instructie, woordenschatontwikkeling en samenhang binnen het curriculum.

Er is gewerkt aan het versterken van het aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen met behulp van de methode Briljant. De focus lag op het ontwikkelen van een doorgaande lijn, het vergroten van leerkrachtvaardigheden en het stimuleren van kennisdeling binnen het team.

De gestelde doelen zijn gedeeltelijk gerealiseerd. Als gevolg van ziekteverzuim en wisselingen in de teamsamenstelling is het niet gelukt om een uitgewerkt en vastgesteld beleidsdocument voor de inzet van Briljant op te stellen.

Wel is er gewerkt aan het versterken van een doorgaande lijn binnen de school. Leerkrachten hebben ervaring opgedaan met de inzet van Briljant en er is geïnvesteerd in afstemming en kennisdeling binnen het team. Hierdoor is de toepassing van Briljant inmiddels herkenbaar en geborgd in alle groepen. Het expliciet vastleggen van de visie en aanpak is een aandachtspunt, zodat de kwaliteit en eenduidigheid in de toekomst verder kunnen worden versterkt.

Afgelopen schooljaar is verder gewerkt aan verdere implementatie van de spellingsmethode Staal 2. Dit is naar tevredenheid verlopen. Leerkrachten zijn vaardig in het werken met de methode en het didactisch handelen rondom spelling. Dit heeft geleid tot passende en stabiele resultaten, waarmee een stevige basis is gelegd voor verdere kwaliteitsborging.

Vanuit deze basis verschuift de focus van implementatie naar verdieping en borging van kwaliteit, waarbij het versterken van doelgericht en planmatig werken centraal staat.

De analyse van de beschikbare data sociale veiligheid, laat zien dat **de sociale veiligheid binnen de school op orde** is en geen kwetsbaarheden vertoont. Leerlingen geven aan zich veilig te voelen, wat een belangrijke basis biedt voor leren en ontwikkeling.

Tegelijkertijd hebben schoolbrede observaties meer verdiepend inzicht gegeven in het **onderwijsaanbod rondom sociaal-emotioneel leren**. Hieruit blijkt dat de doorgaande lijn onvoldoende zichtbaar is en vooral is gericht op het individu. We beogen hierin een verschuiving naar consistente aanpak binnen iedere groep. Het versterken van een eenduidige taal en aanpak is gewenst.

Het team wil zelf eigenaar zijn van het pedagogisch handelen in de klas. Daarbij willen we de beweging maken van curatief naar preventief handelen: proactief werken aan sociaal-emotionele ontwikkeling in plaats van reageren wanneer problemen zich voordoen. Wij zien hierin duidelijke kansen om dit als team vorm te geven, los van de huidige werkwijze met Fides en met een methode als bron.

In een kort oriënterend onderzoek zijn drie methodes voor sociaal-emotioneel leren bekeken. Eén methode sloot naadloos aan bij onze visie op onderwijs en pedagogisch handelen en is getoetst in de onderwijspraktijk. Dit heeft geleid tot de keuze om af te stappen van de methodiek van Fides en over te gaan tot de implementatie van de methode Kwink in schooljaar 2026/2027. Met deze keuze leggen we voor de komende jaren een stevig en duurzaam fundament onder ons onderwijsaanbod voor sociaal-emotioneel leren. Deze stap maken we niet vanuit urgentie op basis van data, maar vanuit de overtuiging, gebaseerd op observaties, dat het onderwijs op dit gebied kwalitatief sterker, consistent en preventiever vormgegeven kan worden.

Basiskwaliteit

Leander gebruikt de tussenresultaten van LIB en de eindopbrengsten om de kwaliteit van onderwijs te verbeteren. Met de tussenresultaten en de eindopbrengsten doorlopen we de cyclus data, duiden, doelen en doen op teamniveau. De conclusies van het doorlopen van deze cyclus gebruiken we als input voor de speerpunten van dit jaarplan.

Eindopbrengsten

1F en 2F/1S
Op de driejaarsgemiddelden van de doorstroomtoets scoort kindcentrum Leander boven de signaleringswaarde en boven het landelijk gemiddelde op 1F-niveau. Ook op 2F/1S scoort Kindcentrum Leander boven de signaleringswaarde en boven het landelijk gemiddelde.

Schooljaar 2025-2026
Dit schooljaar zijn, net als in schooljaar 2024-2025, goede resultaten behaald op de Doorstroomtoets. Zowel op 1F als op 2F/1S scoort de groep boven landelijk gemiddeld.

Brin	14ZG				
Schoolnaam	Leander				
Algemene gegevens	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Schoolweging	29,13	28,81	28,94	28,80	28,64
Aantal leerlingen	30	43	39	52	24
Toets	DIA	DIA	DIA	LIB	LIB
Fundamenteelniveau	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Lezen	100,0%	100,0%	97,4%	100,0%	100,0%
Rekenen	93,3%	95,3%	84,6%	100,0%	95,8%
Taalverzorging	96,7%	100,0%	94,3%	100,0%	100,0%
Totaal	96,7%	98,4%	92,3%	100,0%	98,6%
Streefniveau	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Lezen	66,7%	79,1%	64,1%	94,2%	79,2%
Rekenen	36,7%	60,5%	23,1%	67,3%	70,8%
Taalverzorging	66,7%	67,4%	41,0%	84,6%	75,0%
Totaal	56,7%	69,0%	42,7%	82,1%	75,0%
Inspectie					

Gemiddelde 2022-2024	Gemiddelde 2023-2025	Gemiddelde 2024-2026
28,96	28,85	28,79
37	45	38

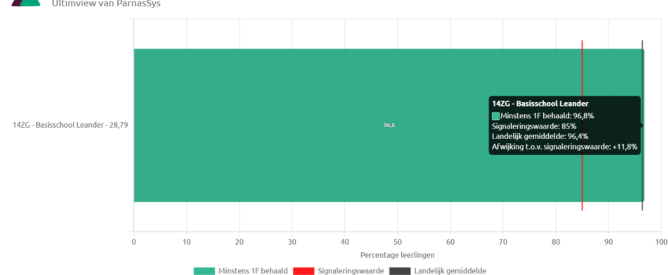
Gemiddelde 2022-2024	Gemiddelde 2023-2025	Gemiddelde 2024-2026
99,1%	99,3%	99,1%
91,1%	94,0%	93,9%
97,3%	98,5%	98,3%
95,8%	97,3%	97,1%

Gemiddelde landelijk 2022-2024	Gemiddelde landelijk 2023-2025	Gemiddelde landelijk 2024-2026
98,6%	98,9%	98,9%
93,3%	93,2%	93,2%
97,4%	97,2%	97,2%
96,4%	96,4%	96,4%

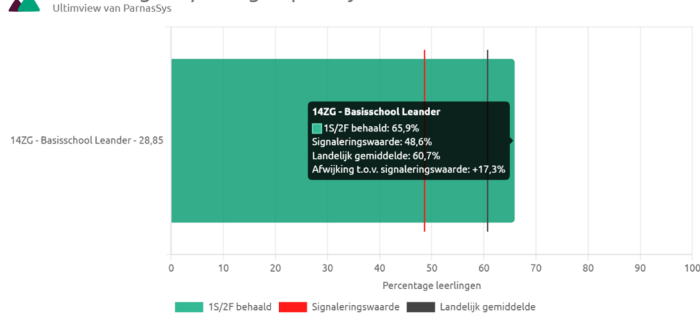
Gemiddelde 2022-2024	Gemiddelde 2023-2025	Gemiddelde 2024-2026
70,5%	80,6%	80,9%
41,1%	52,2%	53,0%
58,0%	66,4%	67,8%
56,5%	66,4%	67,2%
48,6%	48,6%	48,6%

Gemiddelde landelijk 2022-2024	Gemiddelde landelijk 2023-2025	Gemiddelde landelijk 2024-2026
75,8%	75,7%	75,7%
45,4%	45,5%	45,5%
60,8%	58,1%	58,1%
60,7%	59,8%	59,8%

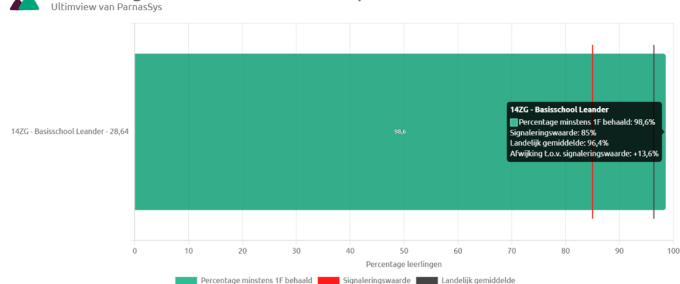
Percentage minstens 1F afgelopen 3 jaar



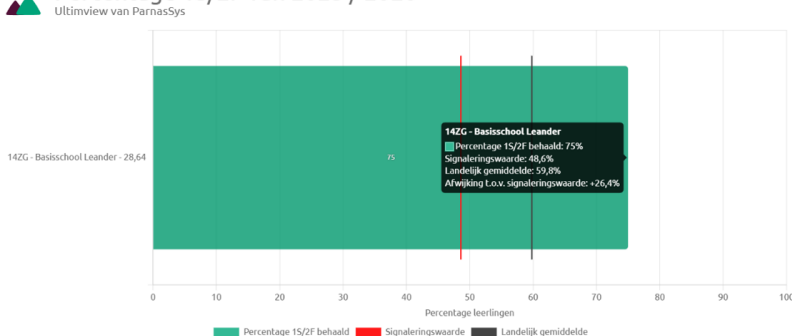
Percentage 1S/2F afgelopen 3 jaar



Percentage minstens 1F van 2025 / 2026



Percentage 1S/2F van 2025 / 2026



Tussenresultaten

De Leandernorm is minimaal 70% met een I, II of III score en 50% een I, II score. In onderstaand overzicht worden de tussenresultaten weergegeven. De schoolnorm wordt op dit moment niet op alle vakgebieden en in alle groepen behaald. In de schoolanalyse 2025-2026 zijn de opbrengsten nader geduid.

Schoolanalyse Leander in 4D: DATA , DUIDEN , DOELEN , DOEN Datum: juni 2026 Ingevuld door: Marina Scheen en Inge Janssen Stand van zaken laatste M en E toetsen ten opzichte van de schoolambities, streven Optimus en het landelijk gemiddelde. (tussentijdse evaluatie – signaleren op schoolniveau).												
Per vakgebied op schoolniveau	Rekenen			Begrijpend lezen			Spelling niet ww			Technisch lezen		
	Min. % niveau I-II		50%	Min. % niveau I-II		50%	Min. % niveau I-II		50%	Min. % niveau I-II		50%
	Min. % niveau I-II-III		70%	Min. % niveau I-II-III		70%	Min. % niveau I-II-III		70%	Min. % niveau I-II-III		70%
	Max. % niveau VI(-)		10%	Max. % niveau V (-)		10%	Max. % niveau V (-)		10%	Max. % niveau V(-)		10%
Leerjaar	I-II	I-II-III	V (-)	I-II	I-II-III	V (-)	I-II	I-II-III	V (-)	I-II	I-II-III	V (-)
M3	74%	87%	0%	-	-	-	60%	85%	10%	48%	71%	9%
E3	63%	84%	7%	76%	88%	0%	61%	75%	14%	53%	69%	20%
E3	43%	71%	9%	-	-	-	69%	91%	0%	45%	65%	18%
M4	55%	78%	8%	32%	51%	22%	73%	92%	3%	33%	44%	34%
E4	54%	62%	19%	56%	72%	14%	73%	89%	0%	47%	61%	23%
M4	39%	64%	27%	44%	77%	10%	64%	74%	14%	36%	50%	21%
E4	35%	65%	22%	42%	52%	17%	62%	81%	12%	55%	76%	12%
M5	39%	73%	16%	37%	70%	12%	54%	63%	23%	41%	66%	25%
E5	35%	63%	14%	51%	72%	7%	53%	65%	21%	51%	67%	19%
M5	44%	62%	16%	49%	76%	8%	35%	66%	16%	27%	45%	29%
E5	35%	58%	22%	52%	72%	17%	60%	73%	16%	35%	51%	20%
M6	52%	66%	12%	45%	70%	14%	35%	63%	10%	41%	50%	16%
E6	46%	62%	18%	62%	78%	9%	58%	79%	7%	42%	65%	14%
M6	63%	71%	23%	35%	62%	19%	33%	60%	8%	36%	44%	22%
E6	57%	66%	28%	31%	51%	26%	48%	65%	12%	28%	71%	12%
M7	55%	72%	17%	32%	55%	23%	73%	92%	0%	43%	71%	23%
E7	66%	74%	9%	49%	68%	6%	49%	77%	9%	55%	72%	14%

3. Speerpunten schoolontwikkeling 2026-2027

Collegiale consultatie als middel om te werken aan onderwijskwaliteit

Vanuit ervaring in de praktijk in schooljaar 2025/2026, kiezen we er op Leander voor om collegiale consultatie in te zetten als middel om onze onderwijskwaliteit en collective team efficacy nóg verder te versterken. Het doel hogere doel is om stapsgewijs toe te werken naar een professionele leergemeenschap (PLG) waarin samenwerking, vertrouwen en gezamenlijke verantwoordelijkheid centraal staan. Door collegiale consultatie versterken we de verbinding binnen het team en creëren we een cultuur waarin samen leren en ontwikkelen vanzelfsprekend is.

Collegiale consultatie draagt bij aan het zichtbaar maken en versterken van de doorgaande lijn binnen de school. Door bij elkaar in de klas te kijken en in gesprek te gaan over onderwijspraktijken, vergroten we het schoolbrede beeld en krijgen we meer zicht op hoe afspraken en werkwijzen in de praktijk vorm krijgen.

De focus ligt hierbij op het **gericht geven en ontvangen van feedback**. Teamleden ontwikkelen hun vaardigheden in het stellen van reflectieve vragen, het geven van constructieve feedback en het benutten van feedback voor hun eigen professionele groei. We doen dit onder begeleiding van Stroomopwaarts Onderwijs.

Collegiale consultatie vindt plaats op basis van zowel **individuele leervragen** als **collectieve doelen**. Dit maakt het mogelijk om enerzijds maatwerk te bieden in de professionele ontwikkeling van medewerkers en anderzijds samen te werken aan schoolbrede ambities en verbeterpunten.

Op deze manier draagt collegiale consultatie bij aan een lerende organisatie waarin we samen werken aan de kwaliteit en continuïteit van ons onderwijs. Dit middel wordt cyclisch opgenomen in onze jaarplanning en kan gebruikt worden om de doelen in de speerpunten in schoolontwikkeling te bereiken.

Ambities eindopbrengsten schooljaar 2026-2027

De ambities richting de eindopbrengsten van schooljaar 2026-2027 is om 100% van de leerlingen 1F te laten behalen en minimaal 75% 2F/1S. De Optimusnorm is om minimaal boven het landelijk gemiddelde van de scholengroep te scoren.

Gezien de resultaten van de afgelopen jaren, stellen we dit jaar de ambitie 100% 1F en 75% 2F/1S. Toegespitst op de vakken is het onze ambitie dat 80% 2F behaald op lezen, 75% 2F behaald op taalverzorging en 70% 1S op rekenen.

Schoolambities 1F voor de vakgebieden rekenen, taalverzorging en lezen afzonderlijk

	Landelijk gemiddelde schoolwegingsgroep	Behaalde resultaat 1F van de school (zie stap 4)	Schoolambitie 1F
Lezen	98,9 %	100 %	100 %
Taalverzorging	97,2 %	100 %	100 %
Rekenen	93,2 %	95,8 %	100 %

Schoolambities 1S/2F voor de vakgebieden rekenen, taalverzorging en lezen afzonderlijk

	Landelijk gemiddelde schoolwegingsgroep	Behaalde resultaat 1S/2F van de school (zie stap 4)	Schoolambitie 1S/2F
Lezen	75,7 %	79,2 %	80 %
Taalverzorging	58,1 %	75 %	75 %
Rekenen	45,5 %	70,8 %	70 %

Speerpunt 1: Eenduidige, preventieve, schoolbrede aanpak sociaal-emotioneel leren

Doelen	Het realiseren van een eenduidige, preventieve en schoolbrede aanpak voor sociaal-emotioneel leren, waarbij: • een doorlopende lijn zichtbaar is in alle groepen • gewerkt wordt met een gezamenlijke taal en aanpak • duidelijke afspraken en gedragsverwachtingen gelden • de methode Kwink structureel wordt ingezet Dit alles draagt bij aan het behouden van de huidige sterke sociale veiligheid en het verder versterken van de kwaliteit van het pedagogisch klimaat.
Aanpak/activiteiten	1. Implementatie methode Kwink • Start met schoolbrede invoering van Kwink • Gezamenlijke studiemomenten gericht op: ○ visie en uitgangspunten van Kwink ○ vertaling naar de dagelijkse praktijk • Opstellen van schoolafspraken over gebruik en inzet van de methode in de vorm van een kwaliteitskaart sociaal emotioneel leren. 2. Eenduidige taal en aanpak • Vaststellen van kernbegrippen en taal rondom sociaal-emotioneel leren • Vertalen naar de praktijk: ○ klassenafspraken ○ gedragsverwachtingen • Borging in alle groepen → herkenbaarheid en voorspelbaarheid voor leerlingen 3. Versterken van preventief handelen • Leerkrachten werken doelgericht aan: ○ groepsvorming ○ sociaal gedrag ○ een positief pedagogisch klimaat • Minder focus op losse (curatieve) interventies, meer op dagelijkse pedagogische kwaliteit 4. Doorgaande lijn zichtbaar maken • Afspraken per bouw over: ○ doelen en accenten per leerjaar ○ opbouw in sociaal-emotionele vaardigheden • Structurele afstemming tijdens bouw- en teamoverleggen 5. Professionalisering team • Teamtraining en intervisie rondom Kwink. • Delen van good practices binnen het team
Betrokkenen	• Leerkrachten: uitvoering van Kwink en dagelijks handelen

	• Leerteam SEO: doorgaande lijn (per bouw vertegenwoordiging in leerteam) • Kwaliteitscoördinator: begeleiding, observaties, kwaliteitsbewaking. • Schoolleiding: faciliteren en bewaken van visie en voortgang • Leerlingen: betrokken bij afspraken en toepassing in de klas
Monitoring/Planning	☐ Analyse van sociale veiligheid (1x per jaar) en afhankelijk van resultaat evt. 2x per jaar in specifieke groep. ☐ Klasobservaties gericht op: • gebruik van eenduidige taal • toepassing van methode Kwink • pedagogisch handelen ☐ Evaluatie tijdens bouw- en teamoverleggen ☐ Feedback van leerkrachten en leerlingen
Relatie koersplan/schoolplan	

Speerpunt 2 Versterken leesonderwijs

Doelen	Optimusnorm: minimaal 70% I-II-III, waarvan 50% I-II en maximaal 30% IV-V(-). Gemiddelde of bovengemiddelde opbrengsten ten opzichte van de Optimusnorm voor technisch- en begrijpend lezen. Alle leerkrachten passen de didactiek toe zoals beschreven in het boek <i>Technisch lezen in een doorlopende lijn</i>. Schoolbreed versterken van leesroutine en leesplezier.
Aanpak/activiteiten	1. Technisch lezen en leesmotivatie • Groepsbezoeken en observaties ○ Inzet van groepsbezoeken en observaties met behulp van de kijkwijzer van PICA Technisch lezen ter ondersteuning van de implementatie van de kwaliteitskaart voortgezet technisch lezen ○ Regelmatige observaties van leeslessen in groep 3–8 door de leesspecialist ○ Gestructureerde vastlegging van observaties met aandacht voor concrete didactische verbeterpunten ○ Direct aansluitend een feedbackgesprek met reflectie en gerichte verbeter suggesties ○ Stimuleren van collegiale consultatie ter versterking van de doorgaande lijn binnen de school • Versterken van leesmotivatie ○ Organiseren van activiteiten zoals: ▪ dagelijkse leesmomen ten (versterken van routines) ▪ boekpresentaties ▪ thematische leesweken ○ Zorgen voor zichtbare, aantrekkelijke en toegankelijke leesmaterialen in klas en centrale ruimtes. ○ Leerlingen stimuleren om zelfstandig leeskeuzes te maken, ook buiten de verplichte leesmomen ten ○ Lezen actief en betekenisvol onderdeel maken van de schoolcultuur. 2. Onderzoek nieuwe methode aanvankelijk lezen (groep 3) • Start onderzoek naar een nieuwe methode voor aanvankelijk lezen, implementatie in schooljaar 2027–2028 • Leerkrachten groep 3 verkennen samen met de leescoördinator verschillende methodes (eerste helft schooljaar) • Uitvoeren van proeflessen met geselecteerde methodes in de praktijk (tweede helft schooljaar) • Evaluatie van ervaringen, opbrengsten en aansluiting bij visie → onderbouwde besluitvorming

	Opstellen van een implementatieplan, inclusief scholing en begeleiding, ter voorbereiding op invoering in schooljaar 2027–2028
	3. Begrijpend lezen (2e helft schooljaar) Groepsbezoeken en observaties - Inzet van groepsbezoeken en observaties met behulp van de kijkwijzer Blink Lezen - Regelmatige observaties van leeslessen in groep 3–8 door de leesspecialist - Gestructureerde vastlegging van observaties met focus op didactiek begrijpend lezen - Direct aansluitend een feedbackgesprek met gerichte verbeteruggesties en reflectie Leerteam lezen: onderzoek Close Reading / Close Listening - Leerteam formuleert een onderzoeksvraag en start onderzoek - Organiseren van kennisdeling rondom Close Reading / Close Listening - Onderzoek naar het waarom en de meerwaarde van deze didactiek - Verkennen of en hoe deze aanpak geïntegreerd kan worden binnen Blink - In kaart brengen van wat nodig is voor implementatie (kennis, tijd, materialen) - Opstellen van een implementatieplan voor schooljaar 2027–2028 Onderzoek inzet Junior Einstein - Onderzoeken of Junior Einstein voldoende aansluit bij de vraagstelling van LiB - Effect meten op basis van LiB-toetsresultaten - Analyse van de huidige inzet: - didactiek - frequentie - mate van eenduidigheid tussen groepen - Verkennen van alternatieven en ervaringen - Besluitvorming over voortzetting, aanpassing of inzet van aanvullende interventies.
Betrokkenen	- Leerkrachten (groep 1–8): uitvoeren van leesonderwijs, analyseren van resultaten en bijsturen in de klas. - Leesspecialist / leescoördinator: uitvoeren van observaties, begeleiden van leerkrachten en bewaken van de doorgaande lijn. - Kwaliteitscoördinator: ondersteunen bij interventies en bewaken doorgaande lijn. - Schoolleiding: sturen op kwaliteit, faciliteren en bewaken van voortgang en afspraken. - Leerteam lezen: initiëren en uitvoeren van onderzoek en ontwikkeling binnen begrijpend lezen. - Leerlingen: actief betrokken bij hun leesontwikkeling en leesmotivatie.

Monitoring/Planning	☐ Structurele analyse vanuit 4D van toetsgegevens (DMT, AVI en begrijpend lezen) ☐ In november afname bij alle leerlingen van groep 4 voor volledig beeld en gerichte bijsturing ☐ Resultaten worden getoetst aan de Optimusnorm ($\geq 70\%$ score I–III) ☐ Waar nodig tijdig bijsturen op groeps- en leerlingniveau ☐ Periodieke terugkoppeling naar het team met concrete aanbevelingen voor vervolgacties.
Relatie koersplan/ schoolplan	

4. Kleinere ontwikkelingen/borging 2026-2027

Ontwikkeling 1 Borging kwaliteit rekenonderwijs

Doelen	Schoolbrede robuuste rekenopbrengsten. Tussenopbrengsten: de Optimusnorm (minimaal 70% met een I-II-III score, waarvan 50% in I-II score. Maximaal 30% met een IV-V(-) score wordt in een doorgaande lijn gehaald.
Aanpak/activiteiten	Zichtbaar in de klas ☐ Alle groepen werken zichtbaar volgens/met: • CT-start (herhaling + automatiseren) • Structurele aandacht voor contextsommen • Herhaling van toetsdoelen • Actief automatiseren (structureel ingeroosterd) Kwaliteit van het onderwijs ☐ Resultaten M- en E-toetsen worden: • Gezamenlijk geanalyseerd • Omgezet in concrete groeps- en schoolacties ☐ Borging zichtbaar in: • Lesopbouw • Differentiatie: Briljant Rekenlijn activerend, motiverend inzetten. Verrijking klassikaal benutten. • Doorgaande lijn (groep 1 t/m 8) Professionalisering en samenwerking ☐ Leerteam • Evenredig samengesteld • Inhoud centraal (geen organisatorisch overleg) ☐ Bijeenkomsten leerteam • Structureel gepland (begin schooljaar 6 momenten vastleggen (15:30u–16:30u) • Gericht op: ○ Lesontwerp ○ Evaluatie ○ Data-analyse ☐ Observeren in de klas door rekenspecialist • Gericht op rekenaanpak en effectiviteit
Betrokkenen	• Leerkrachten (per bouw vertegenwoordiging in leerteam) en dagelijks werkend in de praktijk • Rekenspecialist • Kwaliteitscoördinator • Schoolleiding (Marijn)
Monitoring/Planning	Instrumenten • LIB (M en E) • Methodegebonden toetsen • Observaties in de klas

	• Leerteambesprekingen Momenten • Start schooljaar: doelen & planning • Midden (M-toetsen): analyse + bijstelling • Eind (E-toetsen): evaluatie + borging Indicatoren • Behalen Optimusnorm • Zichtbare doorgaande lijn • Kwaliteit van instructie en lesopbouw • Mate van borging (blijvend resultaat)
Relatie koersplan/schoolplan	

Ontwikkeling 2 Borging kwaliteit spellingsonderwijs

Doelen	Het realiseren van stabiele en robuuste spellingresultaten door in alle groepen planmatig en cyclisch te werken waarbij blokplannen doelgericht worden ingezet om zicht te houden op de ontwikkeling van leerlingen.
Aanpak/activiteiten	1. Werken vanuit kwaliteit (inhoud en structuur) • Actief gebruiken van kwaliteitskaart spelling • Werken met heldere succescriteria per blok (concreet waarneembaar gedrag/resultaat) • Borging van een doorlopende leerlijn spelling tussen groepen 2. Praktische uitwerking in blokplannen Blokplannen vormen de schakel tussen visie en dagelijkse praktijk: • Per blok: ○ Formuleren van concrete groepsdoelen op basis van data (LVS + methode) ○ Vastleggen van subdoelen per instructiegroep • Beschrijven van: ○ Didactische aanpak per groep (EDI, verlengde instructie, herhaling, compacten) ○ Gerichte interventies voor risicoleerlingen • Inbouwen van: ○ Meetmomenten binnen het blok (formatieve evaluaties) ○ Korte reflecties: <i>bereiken we het doel? wat vraagt bijstelling?</i> Hierdoor geven blokplannen continu zicht op ontwikkeling, niet alleen achteraf maar tijdens het leerproces. 3. Cyclisch werken (4D) gekoppeld aan blokplannen • Data: input vanuit LVS, bloktoetsen en observaties • Duiden: analyse vertaald naar onderwijsbehoeften • Doelen: concreet uitgewerkt in blokplannen • Doen: uitvoering, monitoring en bijstelling binnen het blok Blokplannen zijn hiermee de praktische uitwerking van de 4D-cyclus in de klas.

	4. Observaties en coaching • KC voert gerichte lesobservaties spelling uit met focus op: ○ Kwaliteit van instructie ○ Differentiatie volgens blokplan • Feedback gekoppeld aan: ○ Kwaliteitskaart ○ Uitvoering van blokplan • Coaching gericht op het versterken van data-gestuurd handelen
Betrokkenen	• Leerkrachten: opstellen, uitvoeren en bijstellen van blokplannen • Kwaliteitscoördinator: analyse, observatie, coaching en bewaking cyclus • Schoolleiding: kwaliteitsborging en sturen op doorgaande lijn
Monitoring/Planning	☐ Schoolniveau • LVS-analyse (2x per jaar) • Trendanalyse spellingresultaten • Borgingscheck kwaliteitskaarten en Optimusnorm ☐ Blokniveau • Evaluatie van doelen per blok (behaald/niet behaald + analyse) • Check op uitvoering van blokplannen (KC) ☐ Procesniveau • Kwaliteit van blokplannen (inhoud + gebruik) • Observaties + feedbackcycli • Teamreflectie tijdens bouwvergaderingen en studiedagen
Relatie koersplan/ schoolplan	

5. Instemming medezeggenschapsraad

basisschool: KC Leander
onderwerp: Jaarplan 2026-2027
status: Instemming MR

De medezeggenschapsraad van KC Leander heeft in de MR-vergadering van 28 september 2026 het jaarplan voor het schooljaar 2026-2027 besproken.

De MR verklaart hierbij:

☒ In te stemmen met het jaarplan.

☐ In te stemmen met het jaarplan onder de volgende voorwaarden / opmerkingen:

.....
.....
.....

☐ Niet in te stemmen met het jaarplan, om de volgende redenen:

.....
.....
.....

datum: 28 september 2026

naam: Marnick Menting

functie*: voorzitter MR KC Leander

handtekening: 

*Bij voorkeur voorzitter MR, er wordt getekend namens de hele MR.